

Zukunftsvisionen von Lehrpersonen als wegweisende Indikatoren für die Norm- und Wertvorstellungen künftiger Generationen

Christian Kraler, Sabrina Bacher, Claudia Schreiner
christian.kraler@uibk.ac.at, sabrina.bacher@uibk.ac.at, claudia.schreiner@uibk.ac.at

Institut für LehrerInnenbildung und Schulforschung
Universität Innsbruck

Inhalt

- I. Einleitung & Kontext
- II. Utopie
- III. Empirie
- IV. Resümee

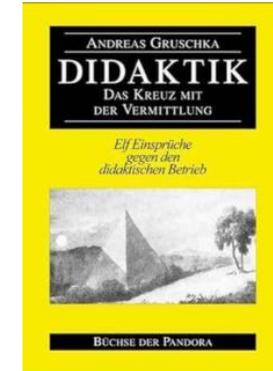
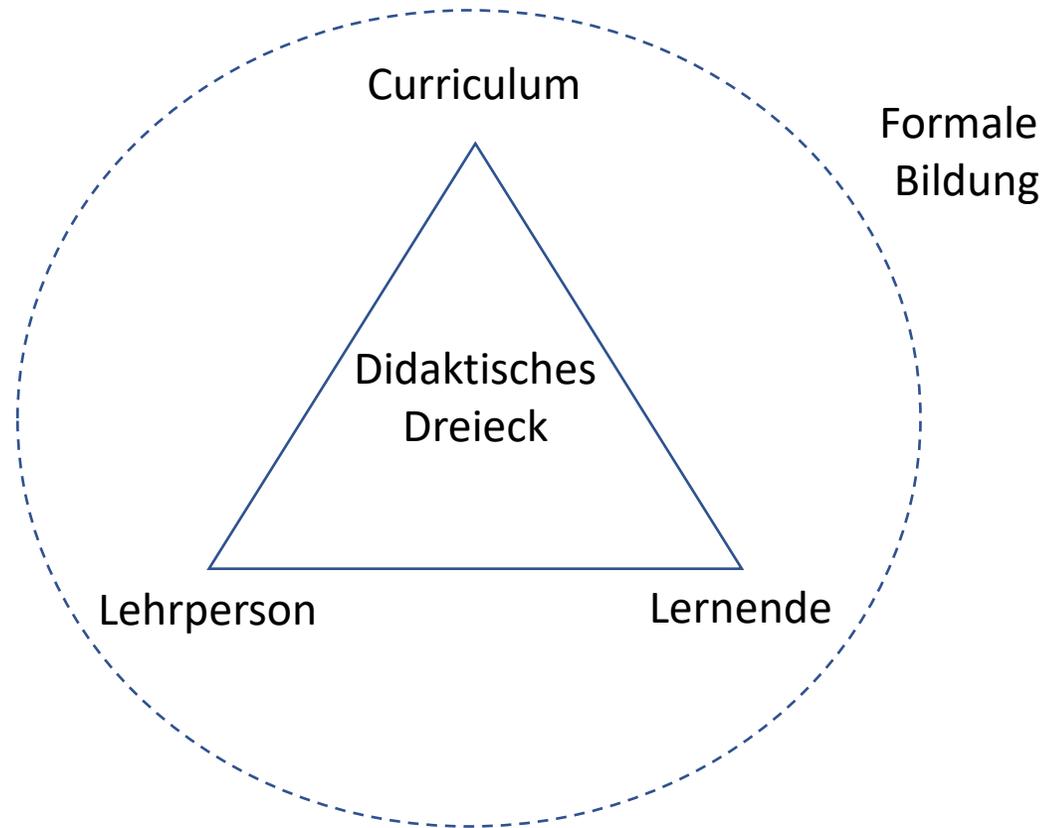


Zukunftsvisionen von **Lehrpersonen**

als wegweisende Indikatoren
für die Norm- und Wertvorstellungen
künftiger Generationen

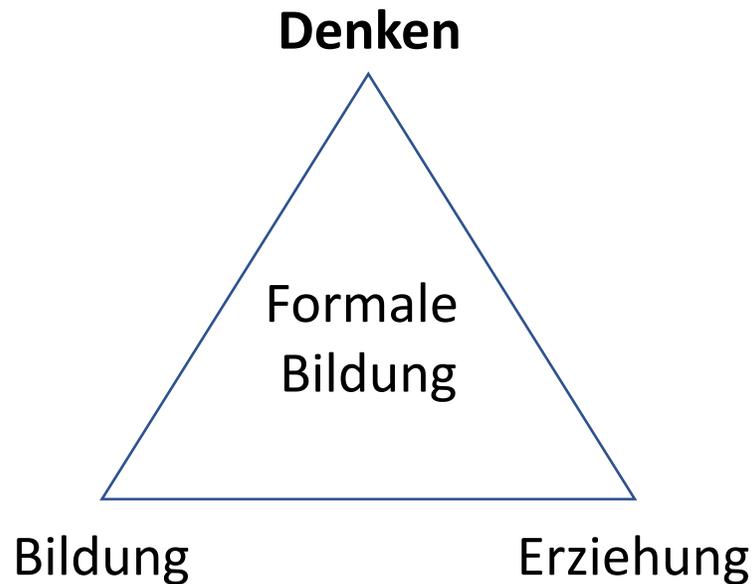
Formale Bildung

Didaktisches **Dreieck**
&
Funktionen von Schule/Bildung
(Primar-, Sekundar-, Tertiärbildung)



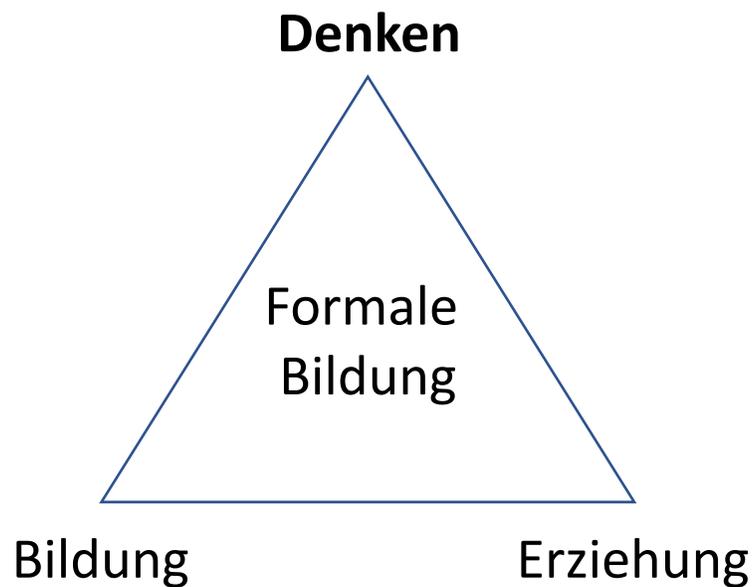


„Eines der größten Probleme der Erziehung ist, wie man die Unterwerfung unter den gesetzlichen Zwang mit der Fähigkeit, sich seiner Freiheit zu bedienen, vereinigen könne. Denn Zwang ist nöthig! Wie cultivire ich die Freiheit bei dem Zwange? Ich soll meinen Zögling gewöhnen, einen Zwang seiner Freiheit zu dulden, und soll ihn selbst zugleich anführen, seine Freiheit gut zu gebrauchen. Kant „Pädagogik“ (453:28-37)



Wenn also der Elementarunterricht den Lehrer erst möglich macht, so wird er durch den Schulunterricht entbehrlich. Darum ist auch der Universitätslehrer nicht mehr Lehrer, der Studierende nicht mehr Lernender, sondern dieser forscht selbst und der Professor leitet seine Forschung und unterstützt ihn darin.“
Humboldt „Königsberger Schulplan“

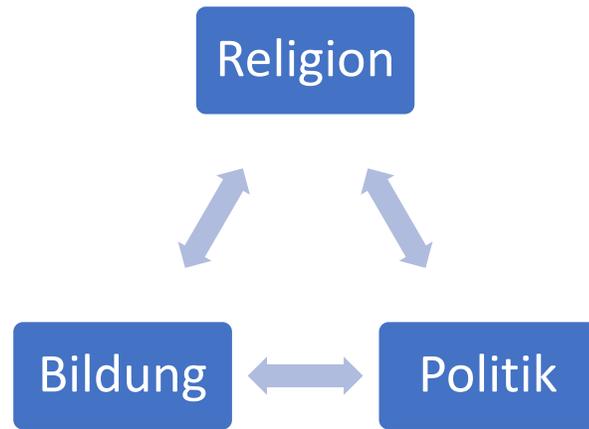




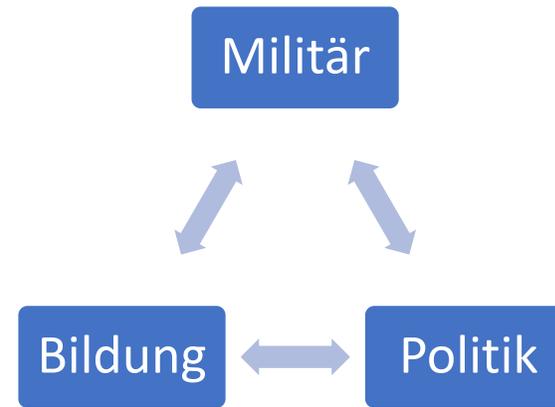
'NOW, what I want is, Facts. Teach these boys and girls nothing but Facts. Facts alone are wanted in life. Plant nothing else, and root out everything else. You can only form the minds of reasoning animals upon Facts: nothing else will ever be of any service to them. This is the principle on which I bring up my own children, and this is the principle on which I bring up these children. Stick to Facts, sir!'
Dickens "Hard Times"



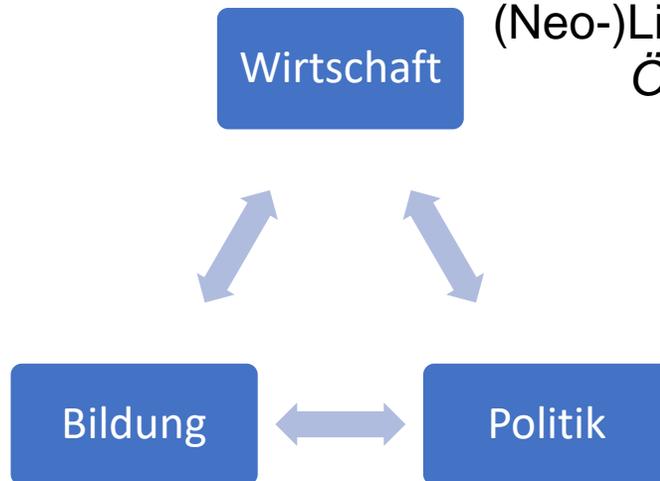
~ Mittelalter – 17./18. Jh.
Glaube und Wissen



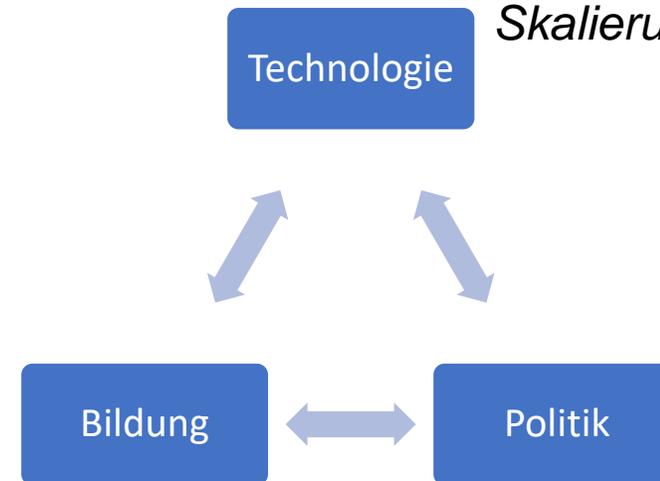
~ 17./18. – 19./20. Jh.
Sozialisation/Legitimation

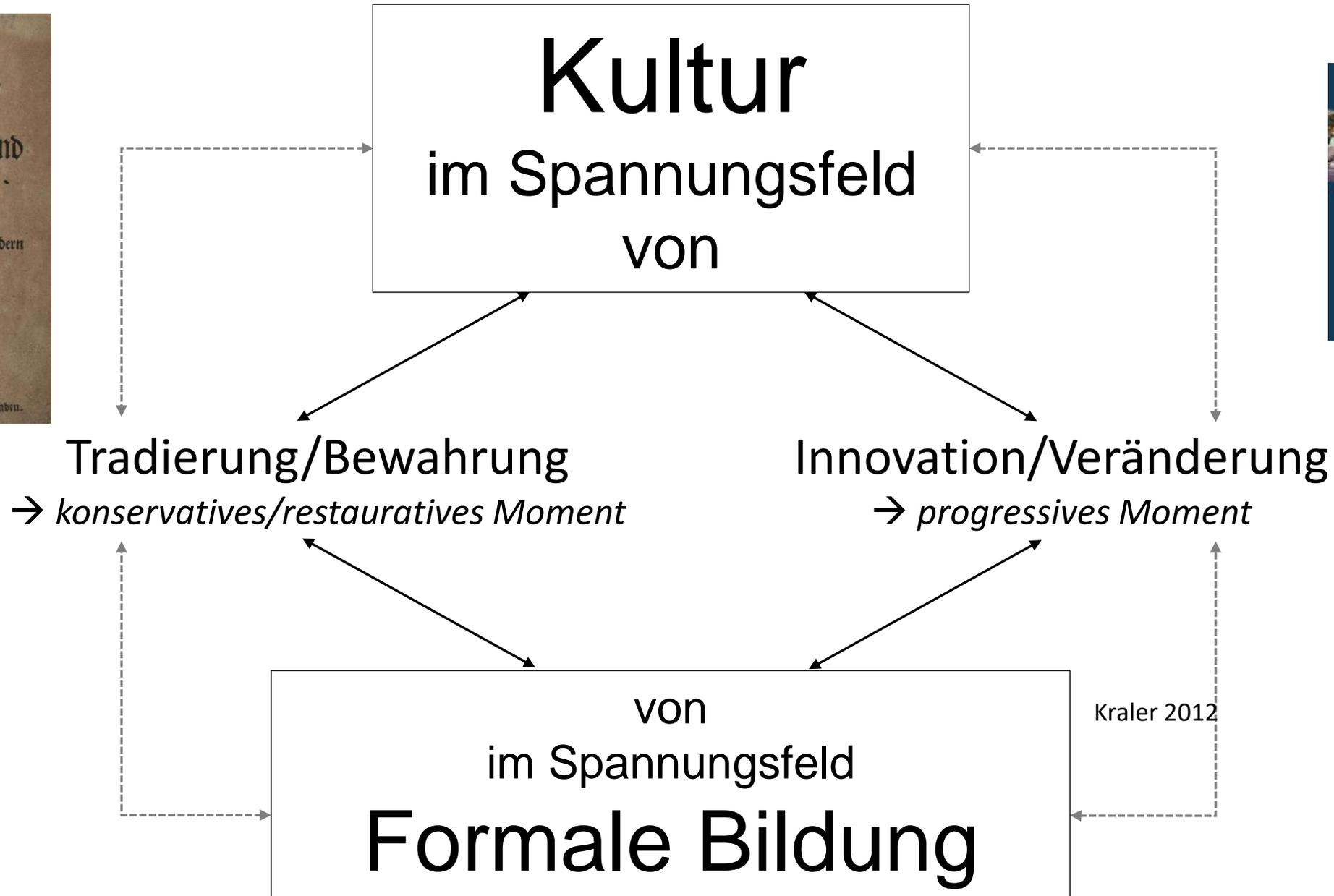
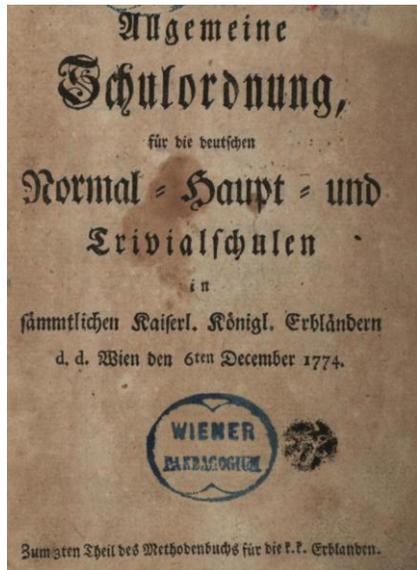


~ ab industrieller Revolution/20. Jh.
(Neo-)Liberalisierung und
Ökonomisierung

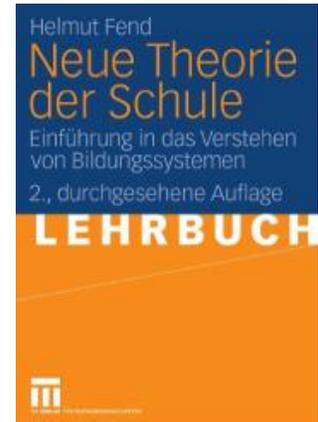


~ Ende 20. Jahrhundert
Skalierung





- **Qualifikationsfunktion:** Befähigung der heranwachsenden Generation für die Bewältigung der Aufgaben im Beschäftigungs- und Gesellschaftssystem,
- **Selektionsfunktion:** Auswahl geeigneter SchülerInnen für die unterschiedlichen Bildungsabschlüsse über Prüfungen, Zensuren, Abschlüsse und Berechtigungen, als Bedingung für die
- **Allokationsfunktion:** durch Zuweisung zu bestimmten Schularten und Ausbildungsgängen, mit denen bestimmte Berufschancen und ein entsprechender sozialer Status verbunden sind,
- **Integrations- bzw. Legitimationsfunktion:** Vermittlung gesellschaftlich erwünschter Grundwerte, Verhaltensweisen, Einstellungen und Überzeugungen,
- **Sozialisations- und Reproduktionsfunktion:** Übermittlung und Weitertragen spezifischer sozialer Normen und Werte
- **kustodiale („aufbewahrende“) Funktion:** SchülerInnen werden durch Beaufsichtigung bewahrt und behütet
- **Kulturtradierungs-Funktion:** das kulturelle Erbe wird an die nachfolgende Generation weitergereicht und so bewahrt und gesichert



Funktionen der Schule

(Fend 2006)

Formale Bildung

- > Kontinuität & Tradierung (Wissen und Kultur)
- > Stabilisierung der Gesellschaft (Soziales, Politisches, Wirtschaftliches ...)

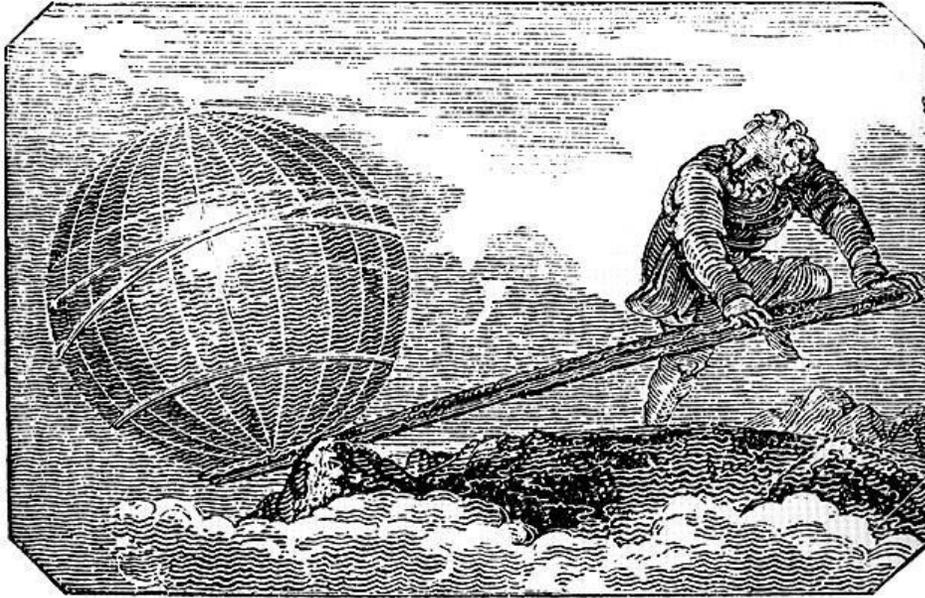
- > sukzessive Anpassung an äußere/innere Veränderungen
- > Weiterentwicklung (Wettbewerb, Änderungsdruck)

} *Konservatives Moment*

} *Innovatives Moment*

Frage: von dem was ist zu dem was sein kann/soll

} *Zukunft, Vision*



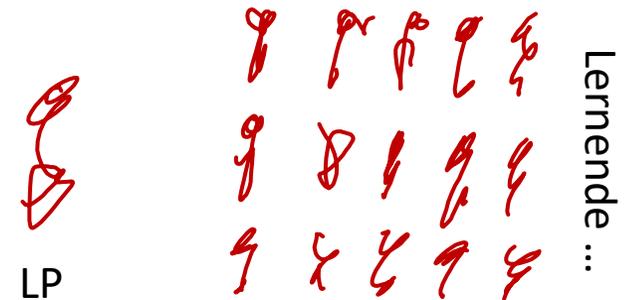
Zukunftsvisionen von **Lehrpersonen**

als wegweisende Indikatoren
für die Norm- und Wertvorstellungen
künftiger Generationen

Individuelle wie kollektive Reaktion auf Veränderungen
(ökologisch, sozial-gesellschaftlich, wirtschaftlich, technologisch)

|
Bildung als ein Hebel

|
Lehrpersonen als Akteure



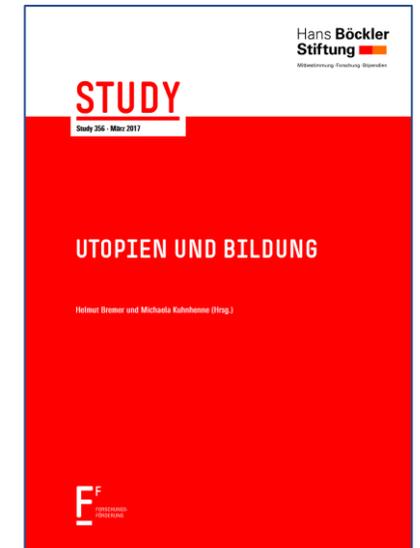
Inhalt

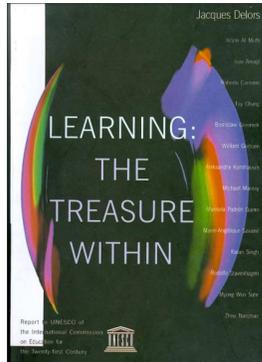
- I. Einleitung & Kontext
- II. Utopie
- III. Empirie
- IV. Resümee



„Der Utopiegedanke hat in der Pädagogik eine wichtige Funktion.
Er steht dafür, im Verhältnis zwischen Wirklichkeit und Möglich-
keit die Vorstellung eines anderen Lebens für sich bzw. für die
Gesellschaft entwickeln zu können.“

Bremer & Michaela Kuhnhenne 2017, p. 7





Education: the necessary Utopia

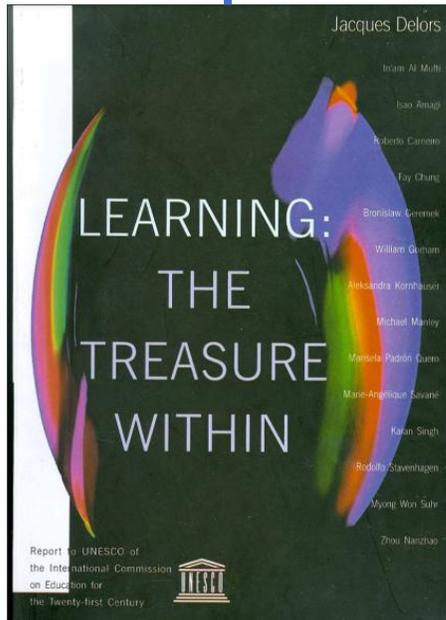
Jacques Delors

Looking ahead	15
Tensions to be overcome	16
Designing and building our common future	18
Learning throughout life: the heartbeat of society	22
The stages and bridges of learning: a fresh approach	24
Getting the reform strategies right	28
Broadening international co-operation in the global village	33

“In confronting the many challenges that the future holds in store, **humankind sees in education an indispensable asset in its attempt to attain the ideals of peace, freedom and social justice.** As it concludes its work, the Commission affirms its belief that **education has a fundamental role to play in personal and social development.** The Commission does not see education as a miracle cure or a magic formula opening the door to a world in which all ideals will be attained, but as one of the principal means available to foster a deeper and more harmonious form of human development and thereby to reduce poverty, exclusion, ignorance, oppression and war.” (p. 13)

- The tension between the *global* and the *local*.
- The tension between the *universal* and the *individual*.
- The tension between *tradition* and *modernity*.
- The tension between *long-term* and *short-term* considerations.
- The tension between the need for *competition* and the concern for *equality of opportunity*.
- The tension between the extraordinary *expansion* of knowledge and human beings' *capacity* to assimilate it.
- The tension between the *spiritual* and the *material*. (p. 17/18)

1996



<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000102734>

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264195004-en.pdf?expires=1722868768&id=id&acname=guest&checksum=D53B3BF9F5A071FC2BDCA766D3D0B84D>



2001

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707.locale=en>

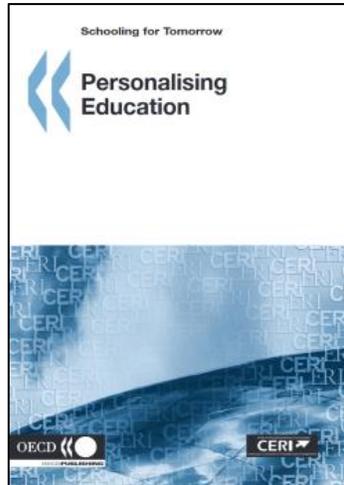
2020



https://www.oecd.org/en/publications/2020/09/back-to-the-future-of-education_4fa8c90a.html



2021



- “We all *live in the Now* with some *idea of* where we came from – the Past – and some notions of *where we are heading, the Future.*”
- “*Decisions that will affect the future must be made today*, however difficult that future may be to grasp, and we all have expectations of how the future will turn out, some conscious and others unconscious.”
- “The importance of considering the future applies even more forcefully when shaping the educational system as it ‘manufactures goods’ which have to last for at least 60 to 80 years.” (Paludan, 2006, p. 85)



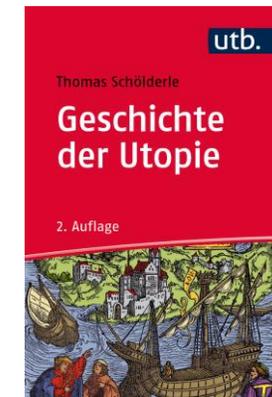
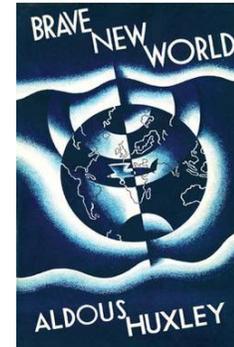
- “Much of our *thinking of the future is linear*, and based on extending currently existing trends.”
- “The *future cannot be passively observed*. It *must be actively discussed* in order to learn from it and identify and agree upon actions for today. Imagining multiple scenarios for the future thus recognises that there is not only one pathway into the future, but many.”
- “*Scenarios themselves have no intrinsic value*; it is the process of creating or using them in the context of strategic dialogue that makes them worthwhile.” (OECD, 2020, p. 10 f.)

Grundlegende Literatur zu *Utopien* und *Zukunftsvisionen*

Platon – "Republik" (ca. 375 v. Chr.)
Thomas Morus – "Utopia" (1516)
Francis Bacon – "New Atlantis" (1627)
H.G. Wells – "A Modern Utopia" (1905)
Karl Mannheim – "Ideology and Utopia" (1929/1936)
Aldous Huxley – "Brave New World" (1932)
George Orwell – "1984" (1949)
Ernst Bloch – "Das Prinzip Hoffnung" (1954/1955/1959)

Bell, W. & Mau, J.A. (1971). *The Sociology of the Future*. Russell Sage.
Levitas, R. (2013). *Utopia as Method. The Imaginary Reconstitution of Society*. Palgrave.
Cook, J. (2018). *Imagined Futures. Hope, Risk and Uncertainty*. Palgrave-Macmillan.
Schölderle, Th. (2017). *Geschichte der Utopie Eine Einführung*. UTB
Bremer, H. & Kuhnhenne M.(2017). *Utopien und Bildung*. Hans-Böckler-Stiftung

& Papers (vgl. Literatur)



Unser Zugang ...

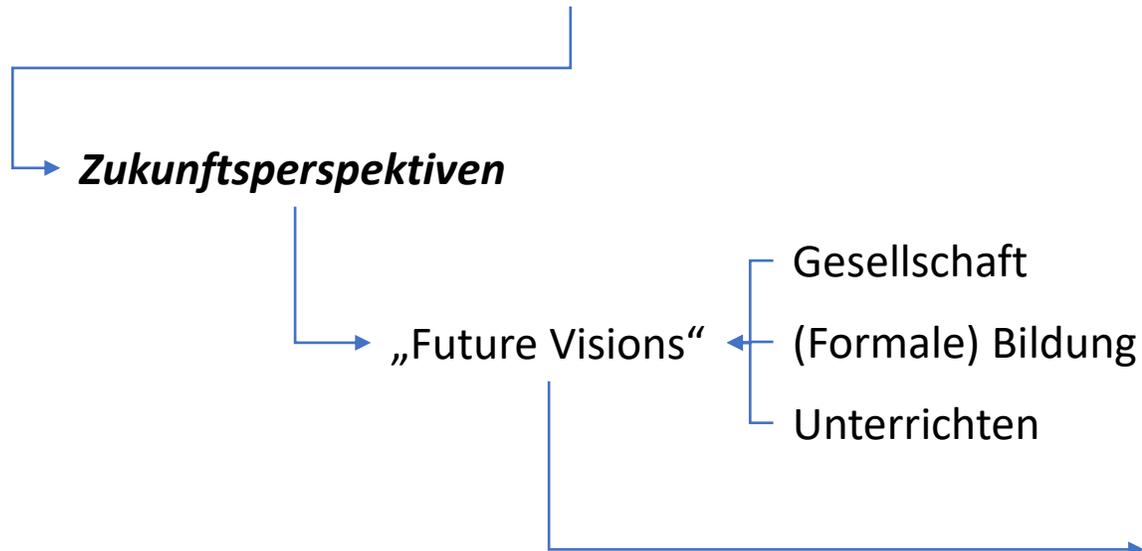
Zukunftsvisionen von **Lehrpersonen**

als wegweisende Indikatoren
für die Norm- und Wertvorstellungen
künftiger Generationen

**Lehramts-
Studierende**



Lehrer:innen als
Einflussfaktoren und
Multiplikator:innen



*Zukunftsvisionen und Vorstellungen
beeinflussen unser Denken und Handeln*



Inhalt

- I. Einleitung & Kontext
- II. Utopie
- III. Empirie
- IV. Resümee



Hintergrund

- Formale Bildung vermittelt und überliefert vorhandenes Wissen an die nächste Generation (*Stabilität* basierend auf den Errungenschaften früherer Generationen) und bildet so die Grundlage für die Schaffung neuen Wissens (*Innovation & Wandel*)
→ **Wissenstransfer** (Kraler, Bacher & Schreiner, 2022)
- Rahmen: Didaktisches Dreieck: **Lerninhalt – Lehrende – Lernende**
→ **Teachers matter** (OECD, 2005)
- Lehrer*innen (Vermittelnde von Wissen und Einstellungen) als einflussreiche **Schnittstelle** für das Denken und Handeln zukünftiger (mindestens der nächsten drei) Generationen
(UNESCO, 2021)
- Vision unserer Zukunft prägt ihre beruflichen Aktivitäten im schulischen Alltag
→ **Teacher belief research** (Kagan, 1992; Zhihui, 1996; Guerra & Nelson, 2009)

Hintergrund

“Future thinking refers to the mental simulation of future events or circumstances that one might be personally involved in” (*Atance & O'Neill, 2001*)

Zugänge

- biographisch: Lebensplanung (z.B. Brooks & Everett, 2008), ...
- verschiedene Gruppen: Alter (z.B. Steinberg et al., 2009), ...
- themenbasiert: Klimawandel (z.B. Norgaard, 2011), ...
- zeitrahmenorientiert: kurz- und langfristige Zukunft (z.B. Adam & Groves, 2007), ...

Vision &
Future
Thinking:

Zukunftsvisionen der Welt im Jahr 2040 (gesellschaftlich, technologisch,
wirtschaftlich) mit einem zusätzlichen Fokus auf Bildung und den
Lehrer*innenberuf

Studie – Fragen

Drei offene Fragen → über *freewriting* bearbeitet

- 1) „Die Welt im Jahr 2040 ...“ Welche Visionen haben Sie von der Zukunft (gesellschaftlich, technologisch, wirtschaftlich)? Schreiben Sie ca. drei Absätze.
- 2) Wie wird Schule im Jahr 2040 aussehen? Beschreiben Sie Ihre Vorstellungen in ca. drei Absätzen.
- 3) Was wird Ihnen – basierend auf Ihren Vorüberlegungen – im Jahr 2040 als Lehrperson wichtig sein? Beschreiben Sie ca. drei Aspekte

(Online-Befragung während des Kurses)

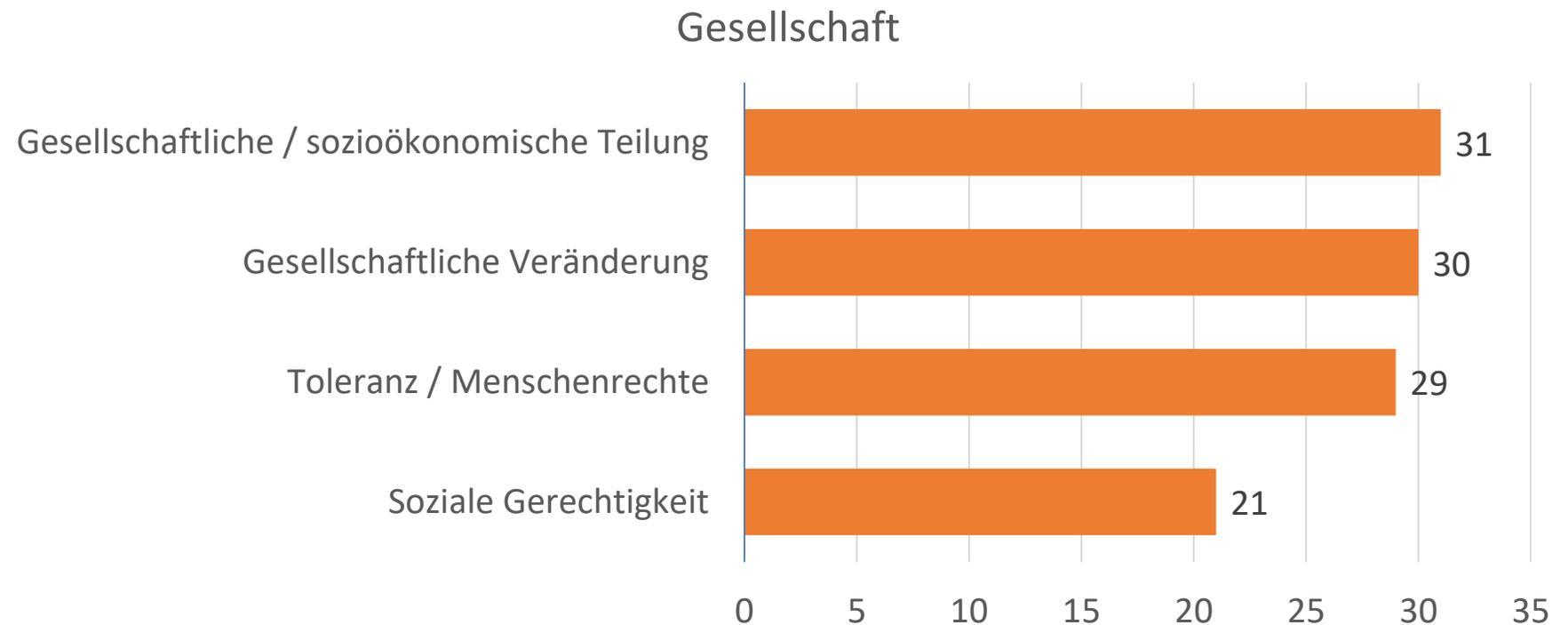
Studie – Hintergrund & methodologisches Vorgehen

- Institut für LehrerInnenbildung und Schulforschung, Universität Innsbruck
- Umfrage-Zeitraum: November 2022 – März 2024
- 1. Befragungsrunde: $N_1 = 113$, 2. Befragungsrunde: $N_2 = 200$ → **$N = 313$**
- Lehramtsstudierende (Sekundarstufe Allgemeinbildung; insgesamt 25 verschiedene Schulfächer)
- Master: 91% / Bachelor: 9%; 64% w / 34% m / 2% d; Alter: $18 \leq x \leq 25$ (Großteil $23 \leq y \leq 25$)
- Qualitative Inhaltsanalyse (Kuckartz & Rädiker, 2022), computerunterstützt durch MAXQDA
- Triangulierte Kodierung (3 Kodierer)
- Induktives Kodieren für Haupt- und Subkategorien

Studie – Erste Ergebnisse

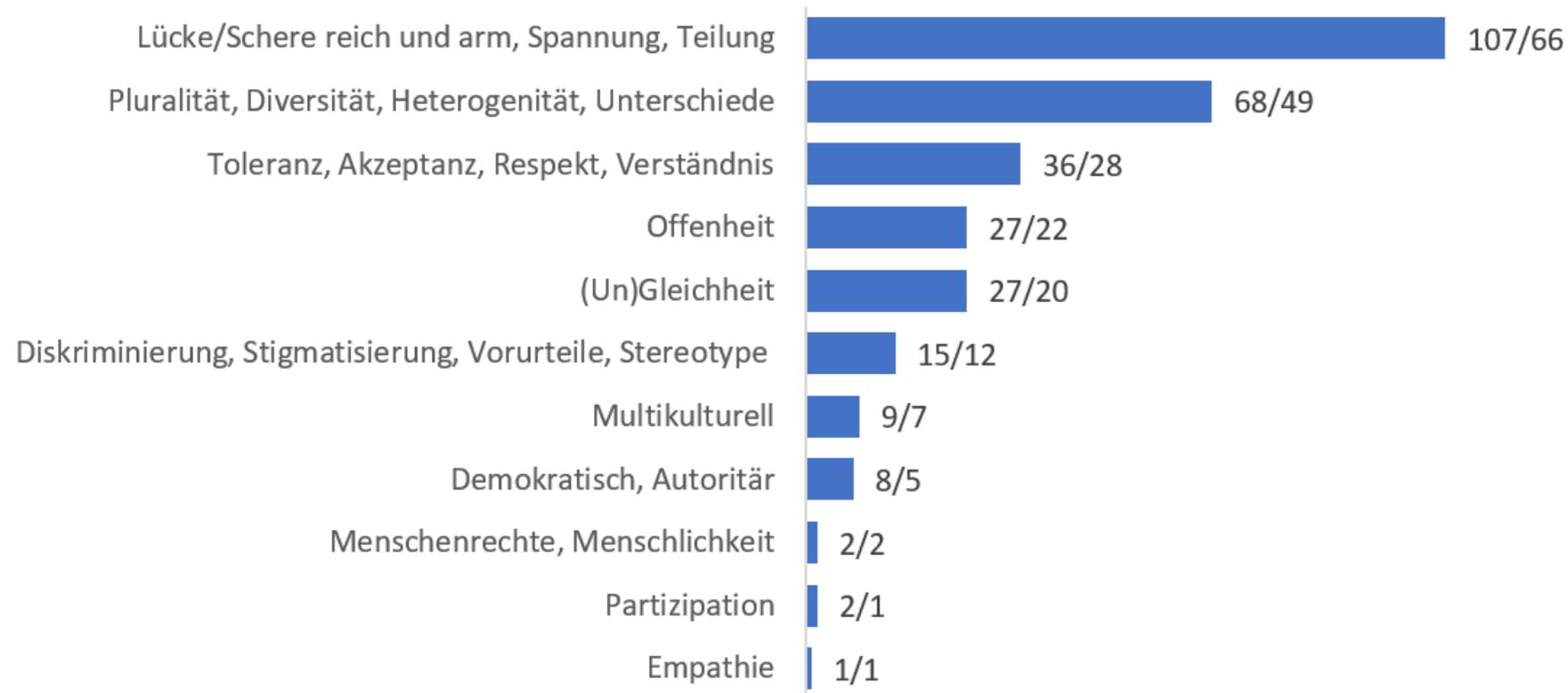
HAUPTKATEGORIEN
Technologisierung und Digitalisierung
Gesellschaft
Wirtschaft
Nachhaltigkeit und Klima
Formale Bildung
Konflikte, Krisen und Befürchtungen

Sicht auf die Gesellschaft im Jahr 2040

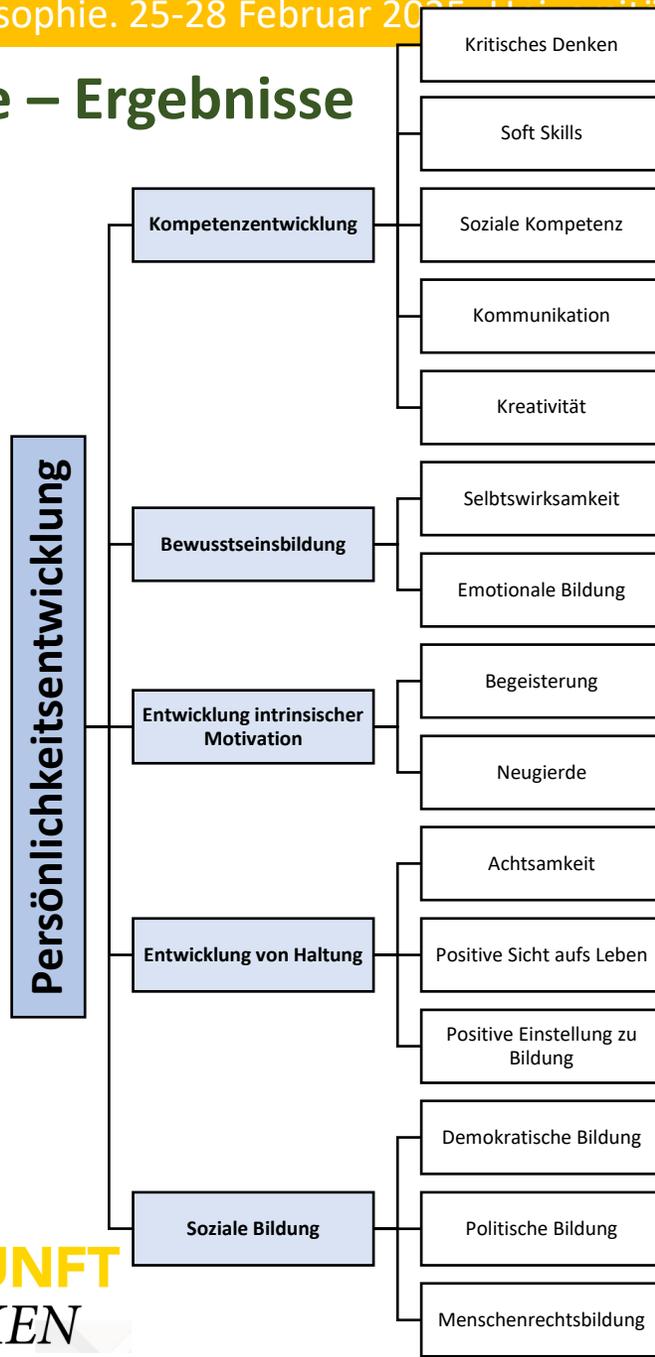


Studie – Ergebnisse (Text-Retrieval im Gesamtdatensatz)

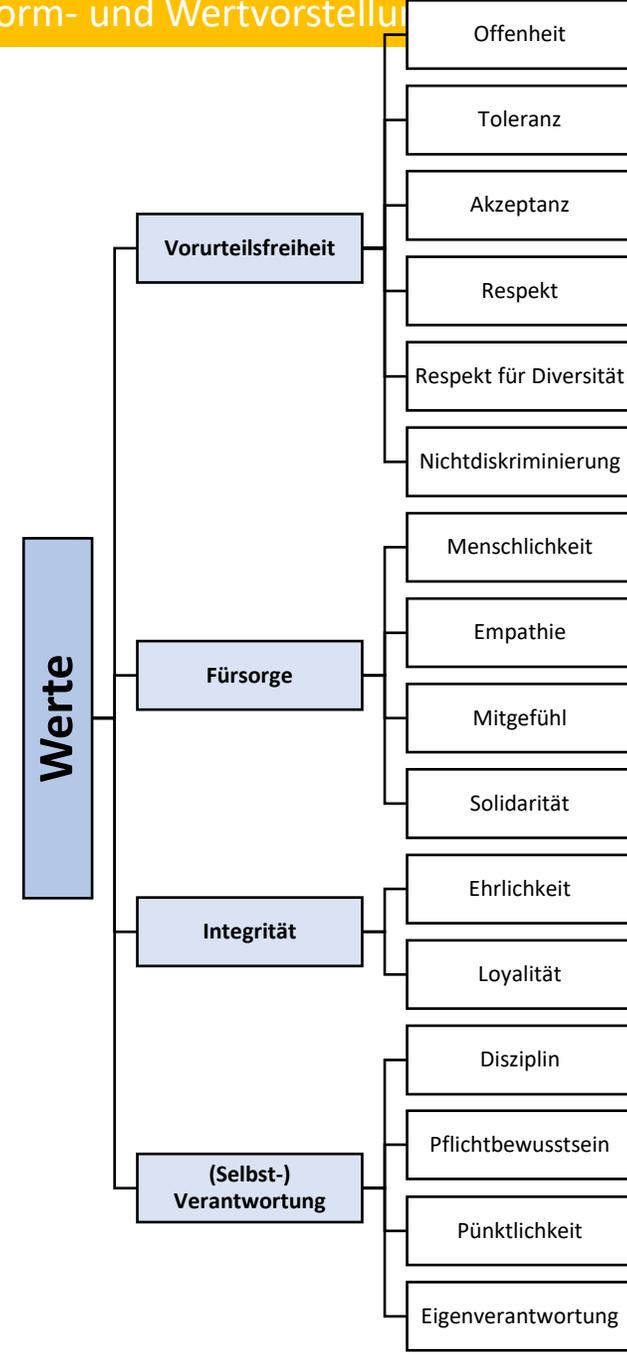
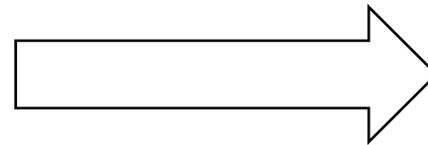
➤ in 144 von 313 Texten (46 %) werden Begriffe im Zusammenhang mit Diversität in der Gesellschaft verwendet



Studie – Ergebnisse



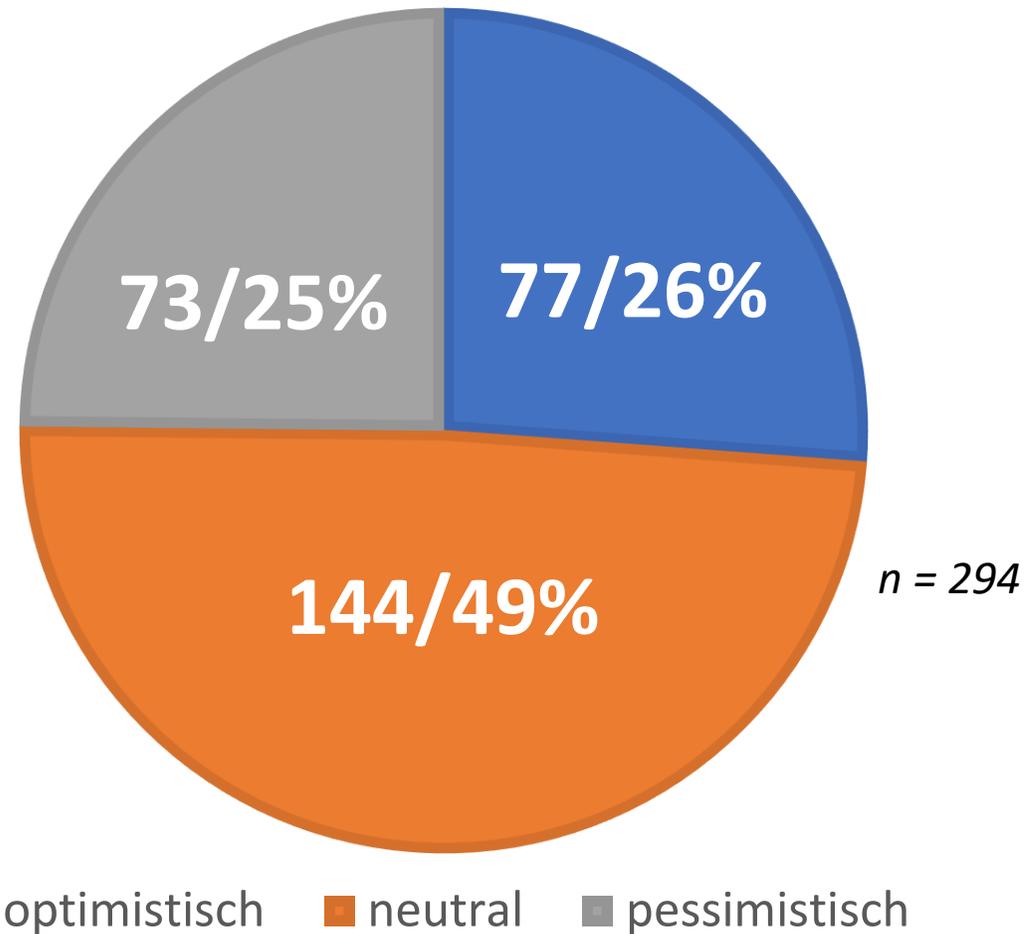
Wertebildung



Studie – Beispiele

- „Wichtig als Lehrperson wird mir sein, dass die Schüler:innen zu einer nachhaltigen, demokratischen und kritischen Generation erzogen werden.“ (TN 15)
- „Außerdem ist es mir wichtig, die Schüler:innen bezogen auf Diversität zu sensibilisieren, damit in Zukunft in allen Lebensbereichen weniger Diskriminierung erfahren werden muss.“ (TN 68)
- „Weiters denke ich, dass die Diversität der SuS immer mehr wird und auch darauf möchte ich passend eingehen. Besonders wichtig ist mir dabei, einen Fokus auf Toleranz zu legen und gegenseitigen Respekt bei den Lernenden zu schaffen. Egal ob es nun um Ethnie, Sexuelle Orientierung, Geschlecht, Vorlieben, Hobbies etc. geht - jeder soll so sein können, wie er/sie sich wohlfühlt. Und diesbezüglich möchte ich auch meinen Unterricht dementsprechend gestalten.“ (TN 57)
- „Sie sollen Toleranz, Akzeptanz und Mitgefühl lernen. Außerdem sollen sie lernen in einer Gesellschaft zurecht zukommen. Aber vor allem sollen sie lernen im Leben glücklich zu sein und etwas zu machen das sie glücklich macht.“ (TN 19)

Studie – Ergebnisse



Inhalt

- I. Einleitung & Kontext
- II. Utopie
- III. Empirie
- IV. Resümee



Resümee

- Zukunftsvisionen von (angehenden) Lehrpersonen sind relevant
 - Visionen beeinflussen das professionelle Denken und Handeln von Lehrpersonen
 - Lehrpersonen sind Multiplikatoren in der Gesellschaft (Bildungshypothese)
- Untersuchungsansatz „funktioniert“
- Aktueller Datensatz stammt aus einer Institution
- Aktuell: Detailanalyse
- Internationalisierung



 10th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'24)
Universitat Politècnica de València, València, 2024
DOI: <https://doi.org/10.4995/HEAd24.2024.17358>

Teacher Education Students' Visions Shaping Future Generations

Sabrina Bacher , Claudia Schreiner , Christian Kraller 
Department of Teacher Education and School Research, University of Innsbruck, Austria.

How to cite: Bacher, S.; Schreiner, C.; Kraller, C. 2024. Teacher Education Students' Visions Shaping Future Generations. In: 10th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'24). Valencia, 18-21 June 2024. <https://doi.org/10.4995/HEAd24.2024.17358>

Abstract
Teacher education programs shape prospective teachers, and teachers (can) shape future generations. Teachers serve as multipliers for society; their beliefs and visions have a high influence on their teaching, independently from curriculum directives.

This paper describes a study in which we reconstructed teacher education students' (n = 113) visions of the future in general as well as their future visions on learning and teaching. Methodologically, we chose an open, explanatory free-writing approach (micro-articles) to provide room for emotional expression and creativity. The analysis shows a wide variety of themes, approaches, and dispositions. The results indicate that teacher education programs can build awareness on future visions of prospective teachers. Thus, it appears important to allow them room in their training to reflect and further develop their expectations and visions of the future, so they realize their responsibility towards the future in their role as teachers.

Keywords: teacher education; future visions; higher education, society; future generations; responsibility.

1. Introduction

The future lies with our young generations. Teachers (can) have an enormous impact on them (UNESCO, 2021) because what and how they teach influences and shapes students' knowledge and attitudes (Lee, 2019; Ross-Hill, 2009; Tang & Hu 2022; Hill, 1971). Thus, teachers serve as multipliers for society. Therefore, visions of teachers become important. They shape their professional beliefs (Lachner, Jarodzka, & Nückles, 2016) as well as behavior (Guerra & Nelson, 2009), and influence their performance (Muijs & Reynolds, 2015). In short: what teachers believe has a high influence on how and what exactly they teach, independently from curriculum directives (Bonner, Diehl & Trachtman, 2020).

With regard to the urging global societal and environmental challenges (Steger, 2020; Beck, 2000; De Haas et al., 2019; Barry, 2005; Rosa, 2015) but also ideas to tackle them (eg. SDGs,

This work is licensed under a Creative Commons License CC BY-NC-SA 4.0
Editorial Universitat Politècnica de València

75

<http://ocs.editorial.upv.es/index.php/HEAD/HEAd24/paper/view/17358>

„Utopien fragen unablässig nach den institutionellen Bedingungen des menschlichen Daseins und Glücks, nach den Gerechtigkeitsprinzipien seiner Ordnung und nach der Rationalität ihrer Umsetzung. Utopien sind, so gesehen, Herausforderung des Denkens und Provokation der Gegenwart. Sie wecken Bewusstsein, fordern Antworten und suchen Lösungen. Diese Funktionen müssen nicht notwendig von Utopien übernommen werden. Geeignet scheint das Medium dafür aber allemal.“ (Schölderle 2017, S. 163)

VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!

Literatur (Auswahl)

- Adam, B., & Groves, C. (2007). *Future matters: Action, knowledge, ethics*. Leiden: Brill.
- Atance, C. M., & O'Neill, D. K. (2001). Episodic future thinking. *Trends in Cognitive Sciences*, 5(12), 533–539. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(00\)01804-0](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01804-0).
- Bacher, S.; Schreiner, C.; Kraler, C. (2024). Teacher Education Students' Visions Shaping Future Generations. <https://doi.org/10.4995/HEAD24.202>
- Bremer, H. & Kuhnhenne M.(2017). *Utopien und Bildung*. 356. Band der Reihe Study. Hans-Böckler-Stiftung
- Brooks, R., & Everett, G. (2008). The prevalence of “life planning”: Evidence from United Kingdom graduates. *British Journal of Sociology of Education*, 29(3), 325–337.
- Cook, J. (2018). *Imagined Futures. Hope, Risk and Uncertainty*. Palgrave.
- Delors, J. (1996). *Learning: The Treasure Within*. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000102734>
- Guerra, P., & Nelson, S. W. (2009). Changing professional practice requires changing beliefs. *Phi Delta Kappa*, 90(5), 354–359. doi:10.1177/003172170909000509
- Hallford, D.J., D'Argembeau, A. Why We Imagine Our Future: Introducing the Functions of Future Thinking Scale (FoFTS). *J Psychopathol Behav Assess* **44**, 376–395 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10862-021-09910-2>
- Kagan, D.M. (1992). Implication of Research on Teacher Belief, *Educational Psychologist*, 27:1, 65-90, DOI: [10.1207/s15326985ep2701_6](https://doi.org/10.1207/s15326985ep2701_6)
- Kraler, Ch., Bacher, S., Schreiner, C. (2022). [Prolegomena zur Professionalisierung \(in\) der Lehrer*innenbildung: Entwicklungen der Profession über gewachsene Grenzen hinaus](#). In: Brocca, N., Dittrich, A.K., Kolb, J. (Hrsg.), *Grenzgänge und Grenzziehungen. Transdisziplinäre Ansätze in der Lehrer*innenbildung*. Innsbruck: iup, S. 19 - 50.
- OECD (2005), *Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers*, Education and Training Policy, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264018044-en>
- Schölderle, Th. (2017). *Geschichte der Utopie Eine Einführung*. UTB
- Steinberg, L., Graham, S., O'Brien, L., Woolard, J., Cauffman, E., & Banich, M. (2009). Age differences in future orientation and delay discounting. *Child Development*, 80(1), 28–44.
- Toffler, A. (1974). *Learning for Tomorrow: The Role of the Future in Education*. Random House
- UNESCO (2021): *Reimagining our futures together: a new social contract for education*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381>
- Zhihui, F. (1996). A review of research on teacher beliefs and practices, *Educational Research*, 38:1, 47–65, DOI: 10.1080/0013188960380104